新東亞

1964年 9月29日 第3種郵便物認可 1968年 8月18日 國有鐵道特別承認雜誌 [illegible] 1971年10月1日發行(每月1回1日發行)

0

東亞日報社

1971. 9月
〈드골과 아이젠하워 시대〉

Live better with better medicine

韓國唯一의 抗生医薬品原料生産 및 供給會社
韓國唯一의 美國政府FDA公認 製薬會社
韓國唯一의 抗生剤原料輸出會社(美國·日本)

종근당은 巨大企業으로서가 아니라 模範企業으로서 躍進하고 있읍니다

주식회사 종근당
医薬品 事業部

THE SHIN-DONG-A published monthly by THE DONG-A ILBO, SEOUL, KOREA,
printed in Korea

다. 남편을 꼭 만나게 된다는 생각에서가 아니라, 혹시 높은 사람한테 불려서 쫓겨나기라도 하면 어쩌나 해서였다. 조마조마한 것이었다. 그러나 두어 사람 장교를 만났지만, 어디 가느냐고 묻지도 않았다. 장례는 얼마나 고마운지 몰랐다. 그리고 앞서가는 창만이가 고마운 것은 말할 수가 없었다. 아는 사람이 좋고, 고향 사람이 좋다는 것은 이래서 하는 말이구나 싶었다. 만일 오늘 창만이가 아니었더라면 여기까지 와서 면회도 못 하고 돌아갈 뻔했던 것이다.

건물 안으로 들어서자, 약품 냄새와 남자들의 냄새가 뒤섞인 것같은 야릇한 냄새가 코를 찔렀다. 그리고 복도를 지나가자, 각 병실에서 환자들이 일제히 내다보는 바람에 장례는 고개를 들 수가 없었다.

계단을 올라, 이층으로 가서, 어떤 병실로 창만이가 앞장서 들어가자 장례는 따라 들어가질 못하고, 문 밖에 서서 얼굴을 발갛게 붉히기만 했다. 그러나 창만이가 뒤돌아보며 들어오라고 고개짓을 하자, 장례는 자기도 모르게 얼른 안으로 걸음을 들여놓았다. 병실 안의 모든 시선이 자기에게 집중되는 것같아, 장례는 정신이 하나도 없었다.

여기저기서,

「왔구나」

「쓸만하게 생겼는데」

「영감 좋겠네」

환자들이 수군거렸다. 벌써 영천이의 마누라라는 것을 눈치챈 모양이었다.

영천이는 한쪽 구석자리에 누워 있었다. 장례가 온 것을 눈으로 빤히 보고 있으면서도 자리에서 일어나지도 못했고, 말도 못했다. 온통 붕대에 칭칭 휘감겨 있는 것이었다. 머리도 휘감겨 있었고, 가슴도 휘감겨 있었고, 팔도 하나 휘감겨 있었다. 그리고 다리도 휘감겨 있는 모양이었다. 홑이불 밑으로 붕대에 잠긴 발이 하나 내다보이고 있었다.

그렇게 온통 붕대에 허옇게 휘감겨 있는 것이 영천이라는 것을 알자, 장례는 입이 딱 벌어지고 말았다. 그리고 휘둥그래진 두 눈에는 어느새 핑 뜨거운 것이 괴고 있었다. [illegible] 보따리를 손에 든 자기와 시선이 마주치자 영천이도 그만 움쑥 파인 두 눈에 서러운 것이 가득 고이는 것이었다.

잠시 병실 안은 물을 뿌린 듯 조용했다.

창만이는 멀뚱히 서서 붕대의 덩어리 같은 영천이를 바라보고 있었다. 그게 한시골에 살던 영천이라는 것을 아는지 모르는지……아리송한 표정이었다.

잠시 후 누군가가,

「아주머니, 떡하고 엿 많이 가져 오셨나요?」

하고, 침묵을 깨뜨렸다.

척지를 대렬한 사람인 모양이었다.

와——병실에 웃음이 감돌았다.

〈계 속〉

續·越南戰爭秘錄

美國防省 秘密報告書〈全譯〉

—뉴욕 타임즈紙報道

「트루만」과 「아이젠하워」時代(一九四五~六〇)

폭스 버터필드記者

越南戰爭에 관한 國防省의 비밀보고는, 「아이젠하워」行政府의 國家安保會議가 一九五四년의 제네바協定이 체결된 며칠후 제네바협정은 「재앙」이라는 결론을 내리고 越南에서 共産主義의 앞으로의 팽창을 저지하기 위한 조치를 승인했다고 밝히고 있다.

국가안보회의의 그와같은 결정은 美國이 「제네바협정을 궁극적으로 와해시키는데 직접적인 역할을 해왔음을 의미한다」고 國防省보고서는 결론을 내리고 있다. 이러한 단정은 제네바協定을 지지한 또 越南에만 국한된 美國의 역대 政府의 [illegible] 어긋나는 것이다.

國防省보고서에 의하면 제네바會議 직후인 一九五四년 八월四일에 열린 國家安保會議는 「고딘 디엠」越南政府에 대한 프랑스人 顧問을 美國人으로 대체한 것을 포함하는 軍事·經濟援助의 시급한 계획을 세우도록 명령했다.

안보회의가 설정한 목적은 「우호적이고 非共産主義 越南을 유지」하고 「全越南選擧를 통해서 공산주의의 승리를 방지하는 것」이었다.

제네바協定은 一九五六년으로 예정된 선거를 통해서 再統一될 때까지 월남을 잠정적으로 분할하기로 규정했다. [illegible]

[illegible] 는 것은 극비되어 있었다. 다른 나라들처럼 이 協定에 서명하지 않은 美國은, 그와같은 條項에 유의하고 그 조항을 침해하지 않을 것을 약속하는 성명을 발표했다.

국방성보고서에 실린 한 長文의 編者에 「아이젠하워」행정부가 제네바會議에 제외된 순간부터 월남에 대한 비밀작전을 수행한 要員들을 파견한 경위가 상세히 기술되어 있다.

정보원인 情報員 「에드워드 C. 랜즈데일」大領을 책임자로 한 그 要員들은 一九五四년 十 [illegible] 作戰을

이 要員들은 하노이에서 철수할 무렵 버스의 엔진을 서서히 파손시키기 위해 버스會社의 油類에 불순물을 투입해서 운행지게 하고 鐵道를 마비시키면서(日本에 있는 CIA의 특수기술자의 협력이 필요했는데 그들은 이 작업을 훌륭하게 수행했다) 앞으로 있을 軍事作戰의 잠재적인 목표들을 세밀하게 조사, 작성했다고 보고서는 지적하고 있다.

「美國의 제네바協定 준수는 그 美國팀이 발전소, 저수지, 항구, 교량 등에 대해 작업하려던 계획인 파괴공작을 수행할 수 없게 했다」고 보고서는 기술하고 있다.

「이 工作團은 기름에 불순물을 투입한 때에 어려움을 겪었다. 그들은 밀폐된 창고안에서 밤새워 일을 하여야 했다. 기름을 운반시킨 다음에서 나오는 가스때문에 요원들은 질식할 번했다. 현기증이 나고 두통이 계속되어도 그들은 손수건으로 얼굴을 가리고 일을 끝마쳤다」

이 報告書는 사이공軍事使節團으로부터 파견된 각각의 팀들게 재편성된 그룹이 작성했다. 제네바협정에서, 버스와 철도의 파괴는 허용되면서, 발전소와 항만시설의 파괴는 허용되지 않는 것으로 믿은 이유를 보고서는 설명하지 않고 있다.

美國이 월남전쟁에 개입하게 된 경위를 밝히기 위하여 「맥나마라」국방장관이 위촉한 國防省報告」는 一九四○년대와 五○년대에 아홉개의 長文의 章을 할당했다.

이 기간중의 중요한 사실은 「트루만」과 「아이젠하워」政府가 越南政策에 대해서 중대한 결정을 내렸음에도 국민은 그것을 잘 몰랐거나 잘못 알고 있었다는 것이라고 국방성보고서는 지적하고 있다. 一九六一년 「죤・F・케네디」가 대통령에 취임했을 때에는 美國정부는 이미 월남문제에 깊이 개입하고 있음을 알고 있었다고 자세히 밝히고 있다.

이 문서가 폭로한 최초의 사실의 하나는 一九四五년말과 四六년초 胡志明이 프랑스로부터 독립을 쟁취하기 위해 美國의 支援을 요청하는 서한을 「트루만」대통령과 국무성에 최소한 여덟번이나 보낸 사실이다.

胡志明의 서한에 대해 미국이 회답을 보낸 기록은 찾아볼 수 없었다고 보고서는 밝히고 있다.

미국의 越南政策에 그 후 二十년동안 계속적으로 영향을 미쳤다고 보고서가 지적한 중요한 결정은 一九四九년에서 五○년에 이르는 겨울에 이루어졌다.

中國본토가 共産의 지배아래 들어가자 「트루만」행정부는 「바오다이」政權을 지지하고, 공산주의자가 영도하는 베트민에 대항하는 프랑스에 軍事援助를 제공하는 방향으로 나아간 것이다. 東歐와 아시아에서의 共産主義세력에 대한 美國내의 걱정이 고조되고 있는 가운데 이루어진 그와 같은 결정은 인도차이나에서 프랑스 植民主義에 관련되기를 꺼려온 회의론의 오랜 立場을 [illegible]게 하였다.

이 조처와 더불어 「美國의 政策은 공산주의가 아시아에서 그 이상 팽창하는 것을 봉쇄하는 방향으로 세계적으로 보았다고 보고서는 말하고 있다. 그리고 「美國은 그 이후 越南에서 [illegible] 정에 점점 말려들어가게 된 것이다」.

一九五四년 봄 「아이젠하워」政府가 인도차이나에서의 프랑스의 敗北를 막기 위해 軍隊를 투입시킬 용의가 있다는 것을 프랑스에 통고하나 강력하게 시사했을 때 또 하나의 중대한 고비에 이르렀다고 보고서는 공개하고 있다.

美國의 그러한 계획에 관해서는 다소 내용이 알려졌지만 일반國民들은 「아이젠하워」政府가 개입문제를 얼마나 진지하게 논의했는지를 알지 못했다고 국방성보고서는 말하고 있다.

決議案을 내려는 움직임

제네바會談이 개최중이던 一九五四년 五월과 六월의 두번째의 사회적인 사정이 있던 때에 「아이젠하워」대통령은 軍隊를 인도차이나에 개입할 권한을 의회에 요청하는 결의안을 [illegible]에게 기초케했음을 보고서는 제기하고 있다.

국가안보회의는 프랑스의 저지작전을 위한 協議를 발배한 나머지 「공산주의자가 인도차이나를 지배하는 것을 프랑스가 묵인하는 것은 三大國의 하나로서 체면이 있으며 프랑스에 대한 美國의 원조는 자동적으로 중지될 것임을 빠리에 알리도록 大統領에게 촉구했다」고 보고서는 지적하고 있다. 그리고 나서 一九五四년 六월 五○년에 우한기의 美對越政策을 계획되었다고 國防省보고서가 기록[illegible] 의 首相 「고딘 디엠」에게 經濟 및 軍事援助를 제공할 계획을 시작한 것이다. 그러나 이 조처도 명령이나 공개되지 않았다.

一九五○년 이후의 중요한 결정은 대부분 美國情報界의 조언에 반하여 내려졌다는 것이 이 보고서에 드러나 있다. CIA와 國務省, 그리고 국방성의 情報分析家들도, 이따금 프랑스와 「바오 다이」皇帝 그리고 「디엠」수상은 國民들에다가 인기가 없는 반면 공산주의자들은 강력하다는 사실을 되풀이하여 경고했다.

예를 들면 미국의 國家安保會議가 「디엠」수상을 미국이 지지하기로 결정을 내리기 직전인 一九五四년 八월, 한 情報評價에는 다음과 같은 경고의 내용이 들어 있었다.

「프랑스人들과 越南人들이 美國과 다른 列强의 굳건한 지원을 받아서라도 越南에 강력한 정권을 세우는 것이 가능하더라도 우리는 그 가능성이 희박하다고 보며 내년에는 사태가 [illegible] 더욱 惡化될 가능성이 있다고 본다」

「디엠」의 장래를 일방적으로 이렇게 評價한 경우 美國의 政策을 수립하는 사람들은 중대한 위험을 각오하고서야만 그 일을 할 수 있었을 것」이라고 「아이젠하워」의 개입에 대해서 보고서는 말하고 있다.

미국의 정책수립자들은 새 高位情報官들이 마련한 情報評價에도 불구하고 [illegible]는가 하는 중요한 문제에 대해서는 국방성보고서는 자세하게 다루지 않았다.

이 一九四九년 中共의 수중에 들어[illegible] 의자에 대한 美國의 태도가 强化된 다음, 東南亞에서의 美國安保에 미치는 인도차이나의 중요성은 의문의 여지가 없는 것으로 보였다는 것이다.

美國이 개입한 근본적인 근거는 — 후일 도미노理論으로 불리게 된 것에 — 一九五○년 二월 國家安保會議가 인도차이나에 있는 프랑스軍에 군사원조를 제공하기로 결정했을 때 처음으로 밝혀졌다.

「東南亞에서 공산주의가 더욱 팽창하는 것을 막기 위하여 실행가능한 모든 조치를 취하는 것이 美國의 安保利害에 중요하다. 인도차이나는 중요한 지역이며 위협이 임박해 있다」고 安保會議는 지적했다.

「인도차이나를 共産主義政權이 장악할 경우 인접국인 타이나 버마도 공산주의 지배하에 들어가리라는 것을 예견할 수 있다. 그러면 東南亞에서의 세력균형은 중대한 위기에 놓이게 될 것이다」라고 同安保會議는 천명했던 것이다.

一九五○년대를 일관하여 安保會議의 문서에는 그 이후부터 그와같은 公式化가 더욱 되풀이됐다.

一九五四년 一월 「아이젠하워」대통령이 승인한 安保會議文書에는 「東南亞에서 어느 한나라를 잃어도 그것은 결국 東南亞는 물론 인도와 日本까지도 상실하는 결과를 가져올 것이며 궁극적으로는 유럽의 安定과 安保를 위태롭게 할 것」이라고 예견했다. 「도미노理論」과 이 이론의 「아이젠하워」[illegible] 이 결과 [illegible] 이익보다는 군사적인 [illegible] 되었다.

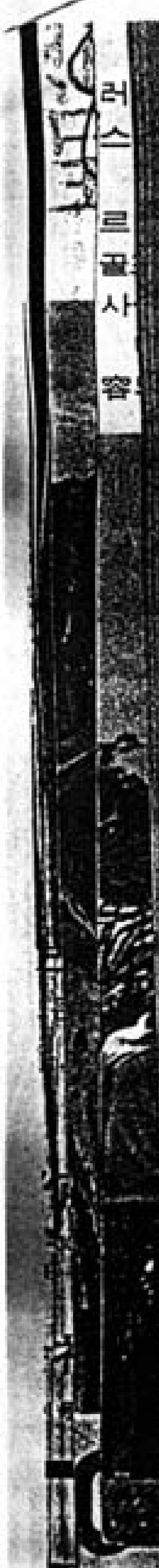
美國政策의 混亂

二차대전 당시 미국이 개입한 계획으로부터 시작된 국방성보고서는 一九四○년에서 五○년에 이르는 미국의 政策을 「중대한 誤算」의 대상이었다고 말하고 있다.

이 기자의 美國의 越南政策은 대부분의 사람들이 생각했던 것보다는 「目的이 덜 뚜렷했으며 상반되는 감정과 우유부단으로 더욱 특징지어졌다」고 보고서는 말하고 있다.

국방성 보고서는 「프랭클린 D 루즈벨트」가 二차대전말기에 프랑스가 인도차이나 植民地를 日本으로부터 돌려받고싶은 생각을 지지할 것인지에 관해 결정을 내리지 못했다고 언급하고 있다. 그래서 그가 사망했을 때 인도차이나에 대한 美國의 정책은 「혼란」상태에 있었다고 말하고있다.

프랑스와 베트민이 一九四五년과 四六년 충돌하여 결국 全面戰으로 들어갈 때도 「트루만」행정부는 처음에는 분명한 방침을 보이지 않았다고 보고서는 지적한다. 또 당시의 美國政策은



러스크 골사 容

「자치이 상실되는 것이었다」고 명백히 했다.

국무성의 文書群에 이처럼 記載되어있는 電文에서 당시의 국무장관 「조지 C 마샬」은 바리駐在大使館에 政府의 곤란한 처지를 다음과 같이 써보냈다.

「우리는 프랑스의 主權적 地位를 십분 인정하고 있으며 우리가 그와같은 지위를 손상시키려 든다는 인상을 보이고싶지 않다」

「우리는 동시에 이 문제에 대한 두개의 측면이 있으며, 프랑스는 다른 측면에 대한 이해가 부족한 시대착오적인 식민지적 觀念과 方法이 계속 존재하고 있다는 우리의 觀念을 외면할 수 없다」

計劃에 대한 二重反對

「한편 우리는 胡志明이 공산주의자와 직계적인 관계를 맺고 있는 사실에 대해서도 무시할 수 없으며 植民帝國의 행정이 크레믈린으로부터 지시되고 統制되는 主義와 政府조직으로 대치되는데 흥미가 없다」

「솔직히 말해서 우리에게는 권고할만한 문제의 해결방안이 없다」

이러한 논리로 「트루만」정부는 美國항공기와 艦艇으로 프랑스軍을 인도차이나에 수송해달라는 프랑스의 요청과, 베트민과 싸우는데 도움이될 美國武器의 원조요청을 거부했다.

「트루만」정부는 또한 胡志明의 호소도 거 [illegible]

한 胡志明은 CIA의 전신인 戰略事務局(OSS)을 통하여 「트루만」대통령에게 「越南에 대해서도 獨立한 필리핀의 保護기간에는 필리핀과 같은 地位를 부여해줄 것을 요청했다.

一九四五년 十월에서 다음해 二월까지 胡志明은 프랑스의 植民主義에 대해서 美國과 유엔의 개입을 공식으로 요청하는 서한을 「트루만」대통령이나 또는 국무장관에게 八통이나 써 보냈다고 보고서는 밝히고 있다.

그러나 胡志明의 서한에 대해 회답을 보냈다는 기록은 없다고 보고서는 기록하고 있다. 「越南人을 위해서 美國이 개입하지 않은 것은 프랑스의 요청을 받아들이거나 마찬가지였다」고 이 보고서는 단정하고 있다.

東歐에서의 戰略의 재정에 대한 美國의 관심이 고조되던 一九四八년과 四九년, 외교관은 胡志明의 공산주의와의 제휴관계에 대한 염려가 늘어났다. 그러나 胡志明이 실제로 모스크바의 지시를 받고있다는 확실한 증거를 찾아낼 수 없다는 國務省情報調査局의 자작을 국방성보고서는 공개하고 있다.

인도차이나의 變則

「東南亞에 모스크바의 음모가 있다면 인도차이나에 관한 한 變則에 속한다」고 보고서는 評價하면서 보고했다. 공산주의에 대한 관심을 증대하면서 美國은 인도차이나의 여러나라들을 [illegible]

援助의 다양한 형태

기 시작했다. 그럼으로써 美國政府는 胡志明과 베트민대신 共産主義者가 아닌 「바오다이」에게 대한 國民의 지지를 끌어들이고자 했던 것이다.

그러나 一九四九년 三월 프랑스가 최종적으로 프랑스聯合에서의 獨立을 許與키로 「바오다이」政府와 합의 했을 때도 「트루만」行政府는 「바오다이」가 여기에 [illegible] 프랑스植民主義에 충분한 것을 얻어내지 못하면 계속 지지하지 않았다. 국무성은 이 문제에 대해 바리의 大使館에 다음과 같은 電文을 보냈다.

「越南人의 [illegible] 프랑스의 軍事力 [illegible] 정에서 이 政府에 대한 미국의 [illegible] 를 표명할 수 없다」

그러나 毛澤東의 군대가 一九四九년 蔣介石을 [illegible] 전의 일은 [illegible]

十二월三十일 「트루만」大統領은 NSC(國家安保會議)48/2라고 하는 아시아에 관한 國家安保會議의 주요한 報告를 승인했다.

이 국가안보회의 보고에는 다음과 같은 내용이 [illegible]

[illegible]에서 보다 적극적으로 [illegible] 政府들의 지위를 보장시키는데 필요한 것이 분명하다면 그와같은 위협에 대처하기 위해 가능한 범위내에서 政治·經濟·軍事援助와 助言으로 그들을 도울 준비를 갖추어야 한다」

安保會議文書는 「프랑스領인도차이나문제에 각별한 주의를 기울여야 한다」는 결론을 내렸다.

기본적인 정책목적이 내려진 관계로 事態는 급속히 진전됐다고 국방성보고서는 기술하고 있다.

一九五○년 一월 北京과 모스크바가 胡志明의 越南民主共和國을 승인하자 미국은 같은해 二월七일 「바오 다이」를 승인했다.

美國이 「바오 다이」를 승인한지 九일후 프랑스는 美國에 대해 인도차이나戰爭을 수행하는데 필요한 군사원조를 요청했다. 「애치슨」국무장관은 프랑스의 요청에 응할 것을 권고하는 다음과 같은 覺書를 「트루만」대통령에게 보냈다.

「美國은 지금 인도차이나의 합법정부를 지지할 것인가 아니면 東南亞의 나머지 大陸地域과 아마도 서쪽으로 뻗어나갈 공산주의의 확대에 직면할 것인가의 둘중 하나를 選擇해야할 입장에 있습니다」

五월八일 애치슨은 인도차이나의 프랑스人에게 一천만달러의 供與로 시작되는 軍事 및 經濟援助를 제공한다고 발표했다. 첫발을 내디딘 것이다. 「그다음부터 미국은 월남에서 전개되는 戰爭에 직접 말려들어가게 됐다」고 報告書는 말하고 있다.

결국 프랑스에 대한 미의 군사원조계획은 [illegible]

一九五四년 프랑스의 軍事부담의 七八%에 해당하는 十一억달러에 달했다.

介入直前

인도차이나에서의 프랑스의 軍事的 입장이 급속도로 악화되어가고 제네바會議가 개막될 날짜가 다가오던 一九五四년 봄 「아이젠하워」행정부는 프랑스에 美軍이 개입할 태세를 갖추고 있다는 사실을 두번이나 시사했다. 이러한 두개의 삽화적인 사건에 관한 情報는 일부 공개되었지만 「아이젠하워」政府의 내부에서 개입문제가 얼마나 진지하게 논의됐는지는 미국국민들에게 알려지지 않았다고 보고서는 주장하고있다.

「미국은 개입을 진지하게 고려하고 英國과 다른 동맹국들에도 개입을 제창한 것이 記錄에 의해 충분하게 나타난다」고 보고서는 밝히고 있다.

디엔비엔푸의 프랑스 요새가 함락되기 전인 三월과 四월에 있었던 첫번째 사건은 美國 저널리스트에 의해 곧 알려졌다. 그러나 제네바會議이 개최중인 五월과 六월초의 일련 두번째 사건은 완전히 공개되지 않았다. 「아이젠하워」자신은 一九六三년에 출판된 「회고록」에서 개입을 둘러싼 두번째 논의에 관해서 언급했으나 그것은 요약적인 설명에 지나지 않았으며 국무장관 「존포스터 덜레스」에게 議會에서 발언해야할 건 [illegible]

이 없으면 [illegible] 에서 「[illegible] 에게 [illegible] 고 보고서는 [illegible]

喪失은 危機를 招來

일찍이 一九五三년 八월 國家安保會議는 「현재의 조건에서는 어떠한 協商을 통한 해결도 인도차이나의 상실은 물론 전체 東南亞의 상실을 의미하게 될 것이며, 인도차이나의 상실은 美國의 安保에 위기를 가져올 것이라고 보는 선에서 美國의 政策이 이루어져야 된다고 결정했다고 보고서는 밝히고 있다.

「아이젠하워行政府는 제네바會議가 열린 四월말에 작성된 「인도차이나 문제에 관해서 제네바에서 취할 美國의 입장」이라는 安保會議文書에서 協商을 통한 해결에 반대하는 태도를 가장 솔직하게 밝혔다. 國家安保會議가 大統領에게 「共産主義가 인도차이나를 장악하는 것을 프랑스가 묵인하는 것은 三大國의 하나로서 책임이 있으며」 「프랑스에 대한 미국의 원조는 자동적으로 중지될 건을 빠리에 알리도록 촉구한 것도 이 문서에서 밝혀졌다고 보고서는 전하고 있다.

「그리고 [illegible] 프랑스가 [illegible]

다면 韓國은 인도차이나諸國과 더불어 戰爭을 계속할 것을 고려하여야 한다고 경고하였다. 이 [illegible]의 목표는 「共產의 승리」가 아니면 안된다고 [illegible]文書는 강조했다.

大統領의 결정

政府의 內部記錄에 의하면 국무장관 「덜레스」와 合參議長 「아서 W 래드포드」제독이 개입을 적극 주장하였다. 반면 다른 軍首腦들, 특히 육군의 「매슈 B 리지웨이」장군은 개입을 조심스러워했다고 보고서는 [illegible]하고 있다. [illegible] 韓國에서의 [illegible] 교훈으로 미군 [illegible] 개입을 삼가야 [illegible] 그것을 [illegible] 하고자 않았었다는 것이다.

四월四일 「아이젠하워」대통령은 개입에 반대하기로 결정하였다. 결정이 내려지기 전날 「덜레스」와 「래드포드」提督은 의회지도자들과 만났는데 그들은 同盟國의 도움이 없는 한 議會가 미국의 개입을 지지할 수 없다는 의사를 밝혔던 것이다.

당시 記者들이 보도한대로 大統領은 미군을 투입시키기 전에 의회의 승인을 얻어야 할 것으로 알았는데 의회지도자들은 同盟國, 특히 영국의 참여를 들고 나왔다.

대통령이 그와 같은 결론에 도달하고 있던순간 駐프랑스大使 「딜론」은 미국 航空母艦을 디엔비엔푸로 출동시키는 미국의 즉각적인 武力介入을 프랑스가 요청했다는 전보를 보내왔다. [illegible]

[illegible]서 韓國政府로부터 그와같은 지원을 얻어내겠다」고 한 말을 들었기 때문에 그와 같은 요청을 하게됐다고 「딜론」대사는 계속했다.

더우기 당시의 기록과는 상반되는 四월四일의 大統領 결정은 試案에 불과했다. 개입에 관한 논의는 계속되었다고 국방성 보고서는 적고 있다.

사실 그 다음날인 四월五일 국가안보회의는 한 계획書에서 다음과 같은 결론을 내렸다.

「계속 미국은 인도차이나를 공산주의자에게로부터 구해내기 위해 필요할 경우에는 [illegible]을 투입할 것인지의 여부와 그와같은 개입에 관한 잠재적인 형식과 조건을 지금 결정해야 할 것 같다」

디엔비엔푸가 함락된다는 報道가 들어오고 제네바에는 이미 代表가 도착한 五월七일 「아이젠하워」대통령은 개입을 다시 검토하기 위해 백악관에서 「덜레스」국무장관과 만났다.

大統領의 補佐官 「로버트 커틀러」가 작성한 각서에 의하면 「美國은(인도차이나를 구출하기 위한 마지막 조처로서)일정한 조건이 충족되면 지역부대를 투입하는 개입권한을 의회에 요청하는 문제를 토의했다.」 동각서의 말은 각서에 기록된 것이다.

「커틀러」는 국가안보회의의 全副代表가운데는 先行條件이 충족될 경우 미국이 議會에 권한을 요청하리라는 것을 프랑스에는 분명하게 알린 적이 전혀 없다고 생각하는 측이 있다는 것을 大統領에게 [illegible]

「덜레스」국무장관은 그날 오후 駐美프랑스大使 「앙리 보네」에게 그 문제에 대해서 「지금까지 [illegible]」 [illegible] 하겠다고 말했다.

서면조건에는 라오스, 캄보디아, 越南 국민도 자신들의 [illegible] 「완전한 自由를 허용한다」는 것을 프랑스에 요청하는 것도 포함되어 있었다.

[illegible] 중요한 계획을 [illegible] 越南에 있는 美軍 고문관들이 越南軍을 훈련 [illegible] 越南에 있는 [illegible] 프랑스軍의 [illegible] 요청하는 [illegible] 고 보고서는 말하고 있다.

[illegible] 英國의 참여는 [illegible] 이상 조건으로 내세우지는 않았다.

[illegible] 프랑스측은 「덜레스」의 시사를 토의하기 五월十일 「라니엘」首相이 「딜론」大使에게 인도차이나를 구하기 위해서는 美國의 개입이 필요하다고 말했다. 이날 저녁 대통령은 프랑스의 호소를 토의하기 위해 「래드포드」제독 「찰스 E 윌슨」國防長官과 더불어 「덜레스」를 또다시 만났다.

「덜레스」에게 指示

이 모임에서 대통령은 上院外交委員會의 [illegible]

[illegible] 대한 國防省首腦의 일반적인 논평들의 일부—로 미루어 보아 그러한 제의안이 준비되어 國防省, 法務省, 國務省에 돌려진 것이 분명하다.

일부 記錄들은 당시의 「닉슨」부통령이 개입여부를 討議한 會議에서 개입을 강력히 지지한 것으로 생각되었으나 국방성보고서에는 그 문제에 대한 「닉슨」의 見解가 기록되어있지 않다. 더우기 대통령과 「덜레스」장관이나 「래드포드」제독이 개입을 토의한 중요한 모임에 「닉슨」이 참가했다는 말도 없다.

당시 국무성과 국방성은 보고서에서 개입을 예상한 「假想計劃」으로 표현된 작업을 진행하고 있었는데, 국무성은 외교활동의 假想시나리오를 짜고 있었고 국방성은 동원될 부대에 관한 각서를 준비하고 있었다. 五월二十일 「닉슨」국방장관으로 보낸 각서에서 合同參謀會議는 「美國은 인도차이나 밖에서 지휘하는 空中 및 海上支援에만 개입을 국한시킬 것을 건의했다.

「美國의 見地에서 인도차이나에는 決定的인 軍事目標가 결여되어 있으며 이 지역에 명목상의 군대이상으로 兵力을 배치시키는 것은 제한된 미국의 군사력을 심히 견제하게 될 것이라」고 합동참모회의는 지적했다.

개입을 둘러싼 토의과정에서 美國의 행동을 옹호하는 속에서 몇가지 새로운 아이디어를 내놓았다. 이를 둘러 「래드포드」제독은 프랑스에 미국이 「國防體制」[illegible]

[illegible]코를 붙이고 [illegible] 것을 [illegible]

그리고 프랑스는 또 五월말에 대통령이 [illegible] 게 사단 약 一만五천명을 파견하는 정도라면 議會의 찬동도 넘어설 수 있을 것이라고 시사했다.

그러나 개입을 지지하는 논의도 모두 수포로 돌아갔다. 프랑스內閣은 [illegible]에 염증을 느낀 프랑스國會가 그이상의 군사활동은 받아들일 않았다.

그리고 하노이 근방의 紅河三角洲의 軍事情勢가 五월말과 六월초에 이르러 급속도로 악화되어 「워싱턴」당국도 개입이 소용없게된 것으로 알았다. 六월十五일 「덜레스」장관은 「보네」대사에게 개입할 시기는 이미 지나갔다고 말했다.

제네바의 災難

一九五四년 七월二十一일 제네바協定이 체결되었을 때 『미국을 제외한 주요 국가들은 그들이 한 일에 만족했다』고 보고서는 말하고 있다.

프랑스, 蘇聯, 中共과 그리고 어느정도는 越盟까지도 적개를 종결짓고 분쟁을 정치의 영역으로 옮긴 것으로 믿었다.

그리고 이에 참여한 政府들은 대개 「프랑스가 월남에 머물러있을 것으로 예상했다」고 보고서는 말하고 있다. 따라서 「디엠」政權에 대한 주요 영향력을 장악하고 「디엠」[illegible]

[illegible]

그러나 「아이젠하워」대통령은 [illegible] 다고 국무성보고서에서는 기술되어있다.

국가안보회의는 [illegible] 회의에서 제네바會議는 [illegible] 가져올지도 모르는 공산주의의 주요한 전진을 삭제지은 재난이라고 결론지었다. 국가안보회의의 의도는 美國은 북위十七도선을 해결에 찬성하지 않을 것이라고 제네바會議이 열리기 전인 四월에 내린 계획과 모순되지 않는 것으로 보였다. 「덜레스」장관은 이를 공개적으로 수차 밝히고 계속 미국은 越南을 원조하는데 그쳤다.

異見

그러나 인도차이나에서 어떤 계획부터 시작하느냐 하는 문제에 대해서 국가안보회의가 八월에 최종적인 결정을 내리기 전에 政府내에서는 몇가지 異見이 생겼다.

八월三일의 情報評價에는 미국이 지원한다해도 프랑스나 越南人들이 강력한 政府를 세울수 있을 것 같지는 않다는 경고가 들어 있었다. 그리고 國家情報委員會도 사태는 계속 악화될 것으로 내다보았다. 합동참모회의도 美國이 越南軍을 훈련시키고 그들에게 장비를 제공한다는 計劃에 반대했다.

[illegible] 합동참모회의는 [illegible]

「공산주의에 대항하고 안정된 民間人政府가 존재해야 된다는 것은 절대적으로 긴요하다. 當事國이 軍을 키우고 유지하는데 필요한 그와같은 政府機能을 효과적으로 다할 수 없는 한 미국의 군사원조계획이 성공을 거두리라고 기대하는 것은 바랄 수 없다」

합동참모회의는 또한 『越南軍 창설을 자극하고 장비를 위한 온건한 기반을 마련하기 위해서 인도차이나로부터 프랑스軍과 프랑스人 官吏와 고문들을 완전히 철수시킬 것을 요구했다.

같으로 합동참모회의는 제네바協定이 월남에 있는 미군에 대해 [illegible] 표시했다 ―― 제네바協定은 [illegible] 兵力數인 三百四十二명으로 묶어두었다.

이와 같은 조시가 있었음에도 불구하고 「덜레스」국무장관은 월남에서 공산주의를 저지시키기 위한 필요성에 구체적인 조치가 불가피한 것으로 생각했다고 보고서는 적고 있다.

설득력있는 「덜레스」의 見解

「윌슨」국방장관에게 보낸 서한에서 「덜레스」장관은 「디엠」政權이 『강력하거나 안정된 정권과는 거리가 멀지만』군사훈련계획이 『월남정부를 강화시킬 가장 효과적인 수단의 하나』가 될 것이라고 말했다.

결국 「[illegible]」 [illegible]

보고서는 말하고 있다.

八월二十일 大統領은 『미국의 極東政策再評價』라는 제목이 붙은 국가안보회의 문서를 승인했다. 이 문서는 미국의 三段計劃을 다음과 같이 요약했다.

▲ 군사적으로 韓國은 『國內의 안전을 보장할 수 있는 現地人 軍隊를 창설하는데 필요한 범위안에서만 프랑스와 協力할 것

▲ 경제적으로는 미국이 이전처럼 프랑스를 통하지 않고 월남에게 직접 원조를 제공하기 시작할 것

▲ 정치적으로는 미국이 「디엠」수상과 협력하되 그의 政府의 기반을 넓히고 더욱 民主的 政府를 세우도록 촉구할 것.

이와같은 권고를 토대로 하여 『美國의 계획』 會議에의 對越南政策은 짜여졌다고 보고서는 말하고 있다. [illegible] 美國의 公約이 이루어진 것이었다.

國家情報委員會나 합동참모본부의 경고에 대해 『가만한 기록은 찾아볼 수 없었다』고 보고서는 말하고 있다. [illegible] 때문에 美國은 [illegible] 제한된 수단을 가지고 도박을 벌이기로 결정했다』고 [illegible] 적고 있다.

工作팀은 이미 파견됐다

[illegible]

한 계정은 八월에 데려졌으나 「아이젠하워」행정부는 제네바會議이 개최중인 七월에 베트민에 대해 비밀 공작을 시작할 美國人工作팀을 이미 파견했다.

이 팀의 책임자는 CIA要員인 「랜스데일」大領이었다. 그는 필리핀에서 「막사이사이」의 共産주의 [illegible] 도운, 美國의 게릴라戰 전문가로서 명성을 날린 사람이었다.

그가 一九五○년에 월남에서 새로운 국가의 [illegible] 아시아의 운명을 [illegible] 小說―「그레이엄 그린」의 「조용한 美國人」과 「윌리엄 J 레더러」와 「유진 버딕」가 쓴 「추악한 美國人」의 주요 주인공의 모델이 되었다.

「랜스데일」大領의 사이공軍事使節團의 [illegible] 보고가 國防省 [illegible]에 첨부되어 있다. 一九五四년 六월부터 一九五五년 八월까지의 日記형식으로 [illegible] 그에 의하면 이 팀은 본래 『적에 대한 準軍事作戰과 政治心理戰을 수행하라』는 지시를 받고 있었다고 한다.

『그후 제네바會議이후로는 非正規戰 전투 보다는 공산地域에서 準軍事作戰을 수행하는 수단을 준비하도록 임무가 수정되었다』고 그 보고는 말하고 있다.

제네바協定에 의해 外國軍의 兵力數를 동결시키는 기한으로 제정된 八월十一일 [illegible]

[illegible] 인은 軍事使節團은 단지 두 사람만이 [illegible] 했다」고 報告에는 적고있다. 그 보고에는 이어 美國軍事援助顧問團(MAAG)의 단장인 「존 W 오다니엘」中將은 『월남군 군사지원고문단 요원으로된 十명의 사이공군사사절단 인원과 기타 동원한 이전에 國防省의 경로로 월남에 와있던 人員들을 팀의 멤버로 추가하는데 동의했다. 지원 요청이 발해졌다. 韓國, 日本, 오키나와에서 十명의 將校가 선발되어 越南으로 발해왔다.

이 팀의 멤버들은 군사지원고문단의 요원으로 위장되어 있었으나 사이공에 있는 CIA지부를 통하여 워싱턴과 통신연락을 가졌다고 보고서는 지적하고 있다.

CIA의 한 要員

「랜스데일」대령 자신도 一九五四년 一월三十일 「찰스 H 본스틸」三세 少將이 작성한 大統領의 인도차이나 문제 特別委員會의 행동자세에 CIA의 한 요원으로 밝혀져 있다.

국방성보고서에 첨부된 이 覺書는 「랜스데일」大領을 이 會議에 참석한 CIA대표의 한 사람으로 기재하고 있다. 中央情報局長 「앨런 W 덜레스」도 역시 이 회합에 참석했다.

一九五四년 가을 요원들이 모두 越南에 도착한 다음 팀의 활동은 늘어났다. 「랜스데일」대 [illegible]

[illegible] 人員의 요원으로 기재되었다」

이 美國팀은 「랜스데일」大領에게 越南陸軍參謀總長 「구엔 반 힌」將軍의 「顧問」과 같은 사람을 제공하는 귀중한 접촉의 기회를 마련해 주었다고 보고서는 밝히고 있다.

프랑스軍이 하노이를 철수하기 十월[illegible]간이 다가옴에 따라 이 팀은 하노이의 주요 시설 일부를 파괴하려고 했다.

『北部 팀은 印刷施設이 하노이에 남아서 베트민에 거래하는 것을 알았다. 사이공 군사사절단은 이 현대적인 印刷施設을 파괴하려고 기도했다. 그러나 베트민의 保安요원들이 이 장소에 들어와서 우리의 기도를 좌절시켰다』고 報告書는 말하고 있다.

베트민이 하노이를 점령한 다음에 버스가 서서히 와해되도록 하노이 버스會社의 엔진에 여러가지 汚染物을 투입한 것도 이 팀이었다.

동시에 이 팀은, 보고서에서 「黑色心理戰打擊」이라고 지적하는 활동을 수행했는데 그것은 어떤 일을 꾸며고 사태발전 것으로 들리게 하는 心理戰이다. 이 팀은 베트민이 十월초 하노이 地域을 점령할때 재산과 화폐제도, 노동자의 三일간 휴가에 관한 지시 등 공산주의자에게 서 방식을 지시하는 가짜 베트민의 삐라를 인쇄했다. 주민들을 놀라게하려는 기도는 주효했다.

『삐라를 뿌린 다음 날 北部越南(한 행정지역)을 떠나기 위한 사람들의 피난민 등록 수자는 三배로 늘었다. [illegible]

[illegible] 의 모양이 너무나도 [illegible] 政府를 도리어 [illegible] 속의 자산으로 믿었다』

古星家의 支援

이 팀은 南部(越南)에서 아시아인들의 시가 두어온 越南人 古星家들을 고용해서 베트민 속에는 숨지 않고 「디엠」首相의 新政府에는 충실 [illegible]

이 팀이 하노이에서 철수한 다음 越南에서 비밀전쟁을 수행시키기 위해 사이공군사사절단 將校 「루시엔 코네인」소령은 「빈」이라는 暗號名이 붙은 越南人 요원 그룹을 훈련시켰다.

『美國은 이들 工作員 그룹을 애국적인 월남인으로 훈련을 시키고 지원을 해서 월남정부가 그와 같은 활동을 벌일 준비가 되면 그들을 越南政府가 떠맡게 되어 있었다』고 보고서는 말하고 있다. 十二명의 「빈」그룹을 통해 하이퐁港을 탈출시켜 미국 軍艦에 태워 훈련을 받도록 지역으로 이송시켰다.

一九五五년 五월 하이퐁을 마지막으로 철수가 끝날 때까지 『중국 航空』[illegible] 美國이 자리잡은 CAT航空社가 사이공에서 하이퐁으로 「빈」팀의 武器를 밀수했다. 그 대가로 「랜스데일」사절단은 수천개의 [illegible] 部越南(한 행정지역)에서 [illegible]

지상군 CA수가 [illegible]되었다」고 보고서는 말하고 있다.

보고서는 다음과 같이 묘사하고 있다.

「하이퐁은 수송할 수 없는 難民들이 모여들어 마치 西部開拓時代를 연상케 했다. 주님과 신앙이 뒤에서 [illegible] 질서가 고조되었다. 우리들의 家族들에게도 거친 나날이었다」

「하오」그룹이라는 暗號名이 붙은 二十一명의 다른 工作員들은 사이곤에서 모집해가지고 훈련(하동 노동자)로 가장하여 越南軍艦船으로 비밀훈련지로 이송시켰다고 보고서는 말하고 있다.

「하오」들의 무기는 越盟軍이 사이곤으로 撤[illegible]와 사이곤군사사절단이 가져온 八·五t의 장비 수송에 실렸다고 보고서는 밝히고 있다. 裝備에는 [illegible] 칼빈小銃 五十정의 피스톨 十四개의 無電機 三백파운드의 폭발물과 十파운드의 彈藥이 포함되어 있었다.

나병환자와 수갑을 같이 차

「랜즈데일」팀의 보고는「빈」과「하오」팀이 越盟에서 수행한 정보활동의 종류나 과거활동에 대해서 언급하지 않고 있다. 그러나「빈」工作員 한 사람이 越南으로 돌아오던 도중「디엠」首相군대가 그를 잘못 알고 체포한 일이 있었다고 보고하고 있다.

「그는 나병환자와 수갑을 같이 하고 [illegible] 매를 맞으면서 심문을 받은 [illegible] 날을 둔 나병환자와 단[illegible]

게 좋은 [illegible]되었다」고 그 보고서는 [illegible]고「사이곤군사사절단은 그를 석방시킬 수 있었다」고 덧붙였다.

一九五五회계년도의 사이곤軍事使節團의 경비는 二十二만八천달러에 달했다고 보고서는 밝히고 있다. 여기에는 [illegible]장교의 봉급이나 비국에서 가져온 武器값은 포함되지 않았다.

十二만三천九백八十달러라는 경비의 최대항목에는 공작원의 봉급과 경비, [illegible]과 수송비를 포함해서 공작비에 할당되었다.

亂局에 선「랜즈데일」

「랜즈데일」대령팀이 비밀공작을 수행하고 있었을 때 一九五四년 八월에 내려진 國家安保會議의 주요 결정은 실천에 옮겨지고 있었다. 十二월「아이젠하워」대통령이 特別特使로서 임한「로톤 콜린스」장군은 미국이 프랑스로부터 모든 군사훈련의 임무를 인수하는 것을 규정한 協定을 프랑스와 맺었다.

이 협정은 一九五五년 二월에 발효하여 프랑스측은 미국의 압력하에 越南으로부터 예기치 않은 철수를 시작했다고 보고서는 말하고 있다.

「디엠」首相을 지지하기로 한 一九五四년 八월의 결정에도 불구하고 미국정부 내에는 그의 지지세력 부족과 사이곤의 취약한 政府체제에 대해 여전히 불안해 하고 있었다고 국방성보고서[illegible]

[illegible]린스」장군은「디엠」수상이 [illegible]者가 아니라고 생각하고 그를 제거하도록 촉구했다.

「콜린스」장군은 一九五四년 十二월 워싱톤에 보낸 서한에 美國이「디엠」을 바꾸지 않으면 한다면「우리는 우리의 [illegible]를 재고한다」고 말했다. 그렇게 하는 것은「아주 바람직한 일은 아니나, 공정하게 말해서 본인이 이곳에서 오늘까지 관찰해 온 것에 따르면 그렇게 하는 것이 유일한 解決策이 될 것이라고 말했다.

그러나「덜레스」장관은「콜린스」장군앞으로 보낸 회답 전보에서 [illegible] 關係를 지속하고「디엠」을 지지[illegible] 는 [illegible] 이 공급하지 않는다. 그리고「덜레스」장[illegible] 후「워버 포스턴」[illegible] 韓國은「디엠」수상과「모험을 해야 한다」고 말했다고 보고서는 말하고 있다.

一九五五년 봄 사이곤[illegible]

「호아 하오」와「카오다이」의 武裝分子들은「디엠」수상에 대항해서 사이곤의 警察을 지배하고 있던 폭력집단인「빈수엔」과 統一戰線을 형성하고 사이곤市內에서 자행적으로 전투를 벌였다. 프랑스측은 [illegible]에 대하여「디엠」에게는「희망이 없으며」그는「미쳤다」고 말했다.

「디엠」을 갈아치워야 한다는 생각이 굳어진「콜린스」장군은 國務長官에게 자기의 생각을 [illegible]

[illegible]四월二十[illegible]「콜린스」장군과 만나고 나서「덜레스」장관은「디엠」首相을 갈아치우기로 마지못해 동의했다. 그는 그 대안을 찾도록 사이곤대사관에 전문으로 훈령을 내렸다.

그러나「랜즈데일」대령은 자기의 친구인「디엠」수상을 지지하기 위해 전력을 다했다. 十월「랜즈데일」대령은 越南政府軍參謀總長「구엔 반 힌」장군의 주요 보좌관 二명을 필리핀을 비롯해 방문하도록 초청함으로써「디엠」에 대한「힌」장군의 쿠데타를 좌절시켰다.

「랜즈데일」그룹의 心理作戰要員은 이 팀의 지시에 國內 반대세력에 대항하는「디엠」에 대한 지지도 포함되어 있는지는 밝히지 않고 있다. 그러나「랜즈데일」대령의 행동으로 보아「디엠」을 지지하는 것을 그의 임무의 중요한 일부로 그가 생각했던 것만은 분명하다.

「디엠」의 믿을만한 警護員

一九五四년 가을「랜즈데일」대령은「디엠」수상이 신뢰할만한 警護員을 모집하고 그들에게 돈을 지급하는 일 뿐만 아니라 그들을 가르치는 일까지도 도왔다.

「랜즈데일」大領은 쿠데타가 기도되고 있었을 무렵 獨立宮으로「디엠」을 방문했을 때, 대통령의 警護員들이 모두 도주한 것을 알고 충격을 받았다. 『警護員은 한사람도 없었다』고 보고서는 말하고 있다. 『大使館은 혼자 뒤에서 조용히 일을 하고 있었다』.

사이곤軍事使節團은 대사관의 허가를 받고 [illegible]「디엠」수상에게 [illegible]「카오다이」指揮者「프린 민 테」장군에게 비밀리에 자금을 대어 주기 시작했다.

「랜즈데일」대령은 또 越南軍참모본부警護大隊를 훈련시키기 위해 필리핀人教官「막사이사이」의 고위軍事顧問 및 三명의 보좌관을 데려왔다.

一九五五년 봄 軍閥들의 공격에 의한 危機가 발생했을 때「랜즈데일」大領은「디엠」을 거의 매일 방문했다고 사이곤군사사절단의 보고는 말하고 있다. 『[illegible] 고조됨에 따라「디엠」의 요청으로 우리들은 거의 매일밤 그와 만나서 협의하거나 의논을 했다』.

軍閥들의 蜂起가 진압된 때 사이곤 군사사절단은「디엠」수상이「빈 수엔」에 대한 대비책을 세우는 일을 도왔고「랜즈데일」대령은 首相을 지지해주라고 大使館에 끈질기게 요청했다.

「랜즈데일」대령은 CIA支局長代理와 함께「빈 수엔」에 대한 작전을 도운 일로 [illegible]『越南政府이 허용하는 [illegible] 가능한 조치는 모두 취했다』고 사이곤군사사절단의 보고는 자세히 말하고 있다.

성공을 거둔 活動들

報告는 이어 구체적 사실은 밝히지 않으면서「여기에서는 말할 수 없으나 성공을 거둔 活動도 적지 않았다」고 덧붙이고 있다.

결정적인 날이었던 四월二十八일「디엠」수상[illegible]

[illegible]다.「디엠」수상은 [illegible] 지지를 [illegible] 의 보고를 받았다는 것이다. [illegible]린「덜레스」長官의 [illegible]다.

「디엠」수상은 또「빈 수엔」軍閥이「디엠」首相의 부대에 대해 발포하기 시작했다고 알렸다.

「랜즈데일」대령은 그를 안심시키려고 했다. 『장난은 아직도 지도자가 필요한 듯이 보이며,「디엠」은 아직도 大統領에 [illegible] 없으며, 美國은 아직 그를 지지하고 있다고 우리들은 그에게 말했다』고 그 보고는 말하고 있다.

그날 오후「디엠」수상은「빈 수엔」에 대한 반격을 명령하고 [illegible] 중요한 승리를 거두었다.

『의외적이기는 해도 워싱톤은「디엠」의 성공에 반전하게 대응했다』고 보고서는 말하고 있다.『「디엠」을 떼어버리라는「덜레스」장관의 지시를 취소한다는 지시가 사이곤에 전달되었다. 그러자 大使館은 四월二十七일자 메시지를 태워버렸다.

그 이후부터「디엠」수상은 美國의 전폭적인 지지를 받았을 뿐만 아니라 더욱 신임을 받게 되었다고 국방성보고서는 말하고 있다. 그 다음 十월에「디엠」은 자신과「바오 다이」의 어느 한 사람을 선택하는 國民投票를 시행하였[illegible] 국방성보고서가 [illegible]

[illegible]八二%의 지지로 [illegible]「디엠」은 자신을 大統領으로 선언했다.

選擧 거부되다

一九五五년 七월 南北越南은 제네바協定의규정에 따라 다음해로 예정된 選擧에 관해서 協議를 시작하기로 되어있었다. 그러나 「디엠」주상은 공산측과의 會談을 거부했다. 그리고 一九五六년七월에는 統一을 위한 선거를 거부해 버리고 말았다. 越南정부는 제네바協定에 서명하지 않았기 때문에 [illegible]에 구속되지 않는다는 것이 그의 주장이었다.

[illegible]「디엠」의 選擧거부를 [illegible] 할 것인가, 따라서 이번 의미에서는 共產주의를 越南에서 戰爭으로 다시 돌아서게 한 것이 美國이 이런 역할을 했느냐 하는 문제를 둘러싸고 오랫동안 논쟁을 벌였다.

美國의 묵인을 부인

「美國은 ─ 후에 주장되는 것처럼 ─ 選擧실시를 무시한 것을 「디엠」과 共謀하지는 않았다. 國務省記錄은 「디엠」이 제네바協定의 규정에 따르는 것을 거부하고 選擧에 관한 事前協議에 [illegible] 것은 자기 [illegible]에 의한 것임을 보여주고 있다」고 국방성보고서는 주장하고 있다.

제네바會談이 계속중인 一九五四년 七월에 이미 「덜레스」장관은 미국은 선거를 연기시키고 공산측이 방해할 것으로 예상할 수 있는 保證을 요구하여야 한다는 것을 시사했다.

제네바會談에서 물러난 「덜레스」의 후임으로 會談에 참석한 「월터 베델 스미스」國務次官[illegible]으로 보낸 비밀전문에서 「덜레스」장관은 다음과 같이 말했다.

「선거는 결국 胡志明에 의한 統一을 뜻하는 것임이 의심할 여지가 없는 사실인 이상 선거는 휴전협정 이후 가능한 한 늦게 실시되어야 하며 위협이 배제되고 민주적인 政體에 가장유리한 기회를 줄 수 있는 여건에서만 실시되어야한다는 것은 매우 중요한 일이다」

國家安保會議도 선거에 관한 협의를 시작할 예정인 직전에 「덜레스」와 비슷한 論理로 「南越南選擧에 관한 美國政策」이라는 성명초안을 내놓았다.

국방성보고서에 의하면 그 초안은 「선거에서 패할 가능성을 회피하면서 선거를 거부시킨다는 인상을 주지 않기 위해 「디엠」은 엄격한 감시아래 비밀투표에 의한 자유선거를 주장하여야 한다. 한국과 독일에서 공산주의자들이 그와같은 조건을 거부한 것으로 보아 베트민도, 우리의 희망대로, 그 방식을 따를 것이다」라는 내용이다.

그러나 六월가서에 이르러 안보회의는 聲明초안을 폐기시키기로 결정했다. 「주요한 내용[illegible]

[illegible]

제네바協定에 대한 「덜레스」장관의 성명은 때로는 一九五五년 十二월 十一일 사이공주재 미국대사관에 보낸 국무장관 [illegible]에 대한 회신들의 입장을 앞세운 電文에도 반영되어 있다.

支援도 아니고 방해도 아니다

「덜레스」의 그 電文에는 「우리는 제네바協定의 소멸과정을 촉진시키기 위해 적극적인 조치를 취해서도 안되며 조급한 행동을 취[illegible] 해도 안된다」고 되어 있다.

一九五六년 [illegible] 국방성보고서가 [illegible]

[illegible] 이것은 「제네바에 있는 美國의 [illegible] 위한 거의 노골적인 책략이었다」고 국방성보고서는 말하고 있다.

臨時裝備回收團 또는 TERM이라는 이름의 [illegible] 칙이 훌륭한 이유는 정보와 행정요원을 둔 군사지원고문단의 活動요원으로 되었다고 보고서는 지적하고 있다.

워싱턴당국은 「印度정부가 국제감시위원단의 自國대표에게, 자세하지 말라는 指示를 내리라는 정보를 비공식적으로 받고」 TERM을 파견했다고 보고서는 지적하고 있다.

「맥나마라」의 爆擊制限과 平和交涉

헤드릭 스미스 記者

「로버트·S·맥나마라」는 國防長官재직중이던 一九六六년 十월 北越 폭격을 줄이고 越南戰의 정치적 해결을 모색하도록 「린든 B존슨」대통령을 설득하기 시작했는데, 이것은 「존슨」이 그러한 조치를 취한 一九六八년 三월 三十一일 보다 十七개월 전이었다.

「맥나마라」의 이러한 노력은 越南戰에 관한 國防省報告書에서 밝혀지고 있다. 「맥나마라」장관은 또한 一九六七년 五월 한걸음 더 나아가 「존슨」行政府가 越南의 非共產化를 보장하려는 노력을 중지하고 사이공에 베트콩分子들을 포함하는 聯立政府를 수락할 用意를 갖출것을 주장했다고 보고서는 말하고 있다.

越南戰에서의 美國의 목표를 축소시키기 위한 「맥나마라」 提案이라고 이 보고서가 부르고 있는 그의 제안은 사이곤당국이 [illegible] 從屬뿐만 아니라 休戰을 위해서도 [illegible] 활동을 자숙과 협상할 것을 촉구하고 있다.

越南戰에 대한 「맥나마라」의 환멸은 그전에도 보도된 적이 있었으나, 既存政策에 대한 그의 깊은 見解差異는 一九六七년 六월 十七일 그의 지시에 따라 작성된 국방성보고서에서 처음으로 완전히 문서화 되었다.

[illegible]에는 爆擊계획을 앞장서서 주장하고, 一九六五년에는 美國의 개입으로 베트콩의 內亂을 저지할 수 있다고 확신하던 인물인 「맥나마라」의 이같은 態度變化는 「존슨」行政府내에서 심각한 政策對立이 어떻게 시작되었는가를 이 보고서는 자세히 설명해주고 있다.

그러나 보고서는 그가 既存政策에 반대했기 때문에 「존슨」대통령이 그를 國防長官職에서 해임하고 一九六七년 十一월 二十八일 世界銀行총재로 임명한 사실은 구체적으로 밝히지 않고 있다.

그러나 「맥나마라」는 자기가 [illegible]을 떠날 가능성을 一九六七년 五월과 八월 「존슨」대통령과의 회담에서 나타났다고 [illegible] 바 있었다. 國防省報告書는 이 두 시기가 軍事戰略을 둘러싼 行政府내의 [illegible]에 있어서 중대한 고비었다고 서술하고 있다.

五월에 「맥나마라」는 자신의 和戰提案을 역설하고 있었으며, 八월에 「존슨」대통령은 「맥나마라」장관의 勸告에도 불구하고 空中戰을 확대하기로 결정했다.

「맥나마라」의 異見과 越南政策을 둘러싼 行政府의 대립에 관한 성명은, 國防省報告書에 관한 「뉴욕 타임즈」紙의 報道의 또다른 일부를 이루고 있다.